

VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN
TỈNH KHÁNH HOÀ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: /TB-VKSKH-P3

Nha trang, ngày tháng 05 năm 2015

THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Vụ án Lê Minh Phát cùng đồng phạm phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại Khoản 3 Điều 104 BLHS và phạm tội “Bắt người trái pháp luật” quy định tại khoản 1 Điều 123 BLHS

Ngày 23 và 24 tháng 03 năm 2015, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự về tội “Cố ý gây thương tích” và “Bắt người trái pháp luật” (Điều 104, Điều 123 BLHS) đối với bị cáo Lê Minh Phát và các đồng phạm khác do có kháng cáo của bị cáo Phát về nội dung xin giảm nhẹ hình phạt, và kháng cáo của đại diện hợp pháp của người bị hại đề nghị hủy án để điều tra lại.

Qua công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa phúc thẩm, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa cần thông báo rút kinh nghiệm về một số nội dung trong công tác kiểm sát điều tra thực hành quyền công tố của Viện kiểm sát huyện Vạn Ninh.

Theo cáo trạng của Viện kiểm sát huyện Vạn Ninh và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Vạn Ninh thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 28/12/2013, tại khu vực đất trống gần chợ Vạn Phước, Vạn Ninh, trong lúc xem lô tô đã xảy ra xô xát đánh nhau giữa em Tu Ngọc Thạch và Lê Tấn Khỏe, Công an Vạn Phước đã giải quyết hai bên giải tán ra về.

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 29/12/2013, Lê Tấn Khỏe, Diệp Thế Hải, Huỳnh Lam Luân, Nguyễn Đức Thuận, Lê Minh Thiên, Lê Sĩ Thắng, Nguyễn Đức Luân uống nước tại quán nước của chị Nguyễn Thị Sương ở thôn Long Hòa, Vạn Long, Vạn Ninh. Lúc này, Khỏe nhìn ra đường thấy Tu Ngọc Thiện chở em Tu Ngọc Thạch, Đỗ Ngọc Tiến chở Nguyễn Hữu Thuận, tất cả đều đi xe đạp ngang qua quán nước mía của chị Sương hướng lên đường Quốc lộ 1A, Khỏe đứng chờ chị kêu « nó kia », đồng thời cầm vỏ chai nước khoáng « Đánh Thạch » bằng thủy tinh không có nước chạy đuổi theo em Thạch. Em Thạch thấy Khỏe cầm chai nước khoáng đuổi theo nên nhảy xuống xe chạy về hướng Quốc lộ 1A, khi Khỏe còn cách em Thạch khoảng 3 – 4m thì Khỏe ném vỏ chai nước khoáng trúng đầu em Thạch làm vỏ chai bị vỡ, em Thạch té nhào xuống đường, sau đó đứng dậy chạy về

hướng Quốc lộ 1A. Lúc này trong quán nước của chị Sương có Lê Minh Phát, Lê Ngọc Tâm là Công an viên xã Vạn Long đang ngồi uống nước thấy vậy ra can ngăn nên Khỏe không đuổi theo nữa. Em Thạch, Thiện, Tiến, Thuận đi xe đạp đến trụ sở thôn Nhơn Thọ, Vạn Khánh thì dừng lại, kiểm tra vết thương của em Thạch thấy trên đầu có vết rách sưng nề, xung quanh có dính nhiều mảnh vỡ thủy tinh, bàn tay và cẳng tay phải bị trầy xước.

Anh Đỗ Ngọc Kin và anh Lê Ngọc Thạch đi xe mô tô ngang qua thấy vậy dừng lại hỏi chuyện, Thiện nói em Thạch bị Khỏe dùng vỏ chai ném trúng đầu và nhờ anh Kin chở em Thạch về, anh Kin đồng ý, nên Thuận về nhà lấy xe mô tô đến cùng đi, anh Kin chở anh Lê Ngọc Thạch và em Tu Ngọc Thạch, Thuận chở Tiến. Trên đường đi, tất cả đến quán của chị Sương tìm Khỏe, hai bên giải hòa với nhau. Anh Kin chở em Tu Ngọc Thạch và anh Lê Ngọc Thạch về thôn Tân Lễ, Vạn Thọ, Vạn Ninh nhưng đi một đoạn thì hết xăng, anh Kin để em Tu Ngọc Thạch và anh Lê Ngọc Thạch đứng chờ còn anh Kin đi đổ xăng.

Cùng lúc này, Lê Ngọc Tâm và Lê Minh Phát nghe tin của nhóm Thạch tìm Khỏe (vì Khỏe là con của anh Lê Văn Dũng là Công an viên xã Vạn Long cùng với Phát và Tâm) nên Phát đã đến nhà Khỏe báo tin cho ông Lê Văn Dũng biết. Phát và Tâm không báo cáo cho Trưởng Công an xã và cũng không được ai phân công cho Tâm và Phát đi giải quyết. Cùng lúc Tâm phát hiện em Thạch đang đứng trước đường Quốc lộ 1A nên Tâm điện thoại cho Phát, Phát điện thoại cho anh Huỳnh Trung Thắng – Phó Công an xã Vạn Phước đến hỗ trợ. Em Tu Ngọc Thạch thấy Phát và Tâm đến nên bỏ chạy xuống ruộng, Phát chạy theo ôm em Thạch vật ngã xuống ruộng nước, em Thạch vùng dậy chạy lên đường sắt vào nhà bà Thừa Thị Nhị để trốn, Phát đuổi theo nhưng không kịp, Huỳnh Trung Thắng cũng vừa đến nơi. Thắng và Phát vào vườn của bà Nhị tìm nhưng không gặp. Thắng cho Phát ra đường Quốc lộ 1A và phát hiện em Thạch đang núp trong bụi cây dưới chân lề đường Quốc lộ 1A, Phát đến bắt giữ em Thạch, em Thạch chống cự lại, Phát dùng còng số 8 còng tay em Thạch ra sau lưng, em Thạch tiếp tục chống cự, Phát dùng tay đánh vào mặt (bên trái) em Thạch làm em Thạch té ngã xuống đất, Phát dùng chân đạp lên người của em Thạch rồi kéo em Thạch đứng dậy dẫn ra đường Quốc lộ 1A, trên đường dẫn đi, Phát tiếp tục dùng tay đánh nhiều cái vào hai bên nang tai và mặt em Thạch, Thắng đến can ngăn không cho Phát đánh nữa. Lúc này Lê Ngọc Tâm đi xe mô tô đến chở em Thạch và Phát về trụ sở Ủy ban nhân dân xã Vạn Long.

Tại phòng làm việc của Công an xã Vạn Long, Phát tiếp tục dùng tay đánh vào ngực, sườn, cú vào đầu của em Thạch, sau đó cho gia đình bảo lãnh về nhà. Đến sáng ngày 30/12/2013, em Thạch ốm mưa gia đình đưa đi cấp cứu đến 08 giờ 10 phút ngày 31/12/2013 em Tu Ngọc Thạch tử vong.

Khám nghiệm hiện trường nơi bị cáo Phát bắt em Thạch Cơ quan cảnh sát điều tra có thu giữ một mũ bảo hiểm của bị cáo Phát có các dấu vết như thành mũ bị nứt dài 15cm; có dấu bùn đất in hình đầu các ngón tay. Tuy nhiên, Cơ quan cảnh sát điều tra kết luận không xem đây là vật chứng.

Tại Kết luận giám định y pháp tử thi số 255-TT-TTPY ngày 06/01/2014 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Khánh Hòa kết luận nguyên nhân dẫn đến tử vong của nạn nhân Tu Ngọc Thạch là do: Chấn thương sọ não, hoàn toàn phù hợp tác nhân là vật tày tác động tương hồ vào vùng đầu.

Qua 02 ngày xét xử, đại diện Viện kiểm sát tỉnh giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp của người bị hại, hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại. Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã tuyên hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại theo thủ tục chung.

Qua công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa thông báo những vấn đề cần rút kinh nghiệm trong quá trình giải quyết vụ án trên:

1. Cơ quan cảnh sát điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường nơi bị cáo Phát bắt em Thạch có thu giữ được một mũ bảo hiểm của bị cáo Phát có dấu vết của tội phạm như nứt vỡ, thành mũ có dấu bùn đất in hình đầu các ngón tay nhưng không tiến hành giám định vết nứt cũ hay mới, hình đầu các ngón tay trên thành mũ là của ai và tại sao hiện trường bùn đất nhưng mũ rơi bị vỡ... Những tình tiết này chưa được làm rõ thì Cơ quan cảnh sát điều tra đã kết luận: mũ bảo hiểm của bị cáo Phát không phải là vật chứng vụ án. Trong khi các lời khai của nhân chứng như Tu Ngọc Thiện, Tu Ngọc Thạch, Nguyễn Hữu Thuận, Đỗ Ngọc Kim đều khai: sau khi em Thạch bị giữ ở Công an xã được tha về thì em nói đã trốn trong bụi cây nhưng bị một người thanh niên (bị cáo Phát) đuổi theo bắt giữ, còng tay chéo ra sau rồi dùng chân đạp, dùng mũ bảo hiểm đánh vào đầu, trên đường dẫn về trụ sở xã cũng như khi đến trụ sở luôn bị người thanh niên này dùng tay đánh. Có những lời khai của nhân chứng về việc bị cáo Phát dùng mũ bảo hiểm đánh bị hại Thạch có trước thời điểm Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường thu giữ được mũ bảo hiểm nhưng các cơ quan tố tụng cấp sơ thẩm chưa xem xét, đánh giá những lời khai này là khách quan để đấu tranh với bị cáo Phát.

2. Vùng đầu nạn nhân có nhiều vết thương do vật tày tác động «trương hồ» dẫn đến chấn thương sọ não làm nạn nhân chết. Trong đó cấp sơ thẩm có xác định được một vết do hành vi ném chai thủy tinh trúng đầu nạn nhân là do bị cáo Lê Văn Khỏe gây ra. Các dấu vết còn lại ở vùng đầu chưa phù hợp với lời khai của bị cáo Phát (dùng tay cú vào đầu nạn nhân). Vậy vật tày (ngoại vỏ thủy tinh) là vật gì để tác động «trương hồ» vào vùng đầu nạn nhân chưa xác định rõ.

3. Khi vụ án xảy ra, em Tu Ngọc Thạch mới trên 14 tuổi. Lời khai các nhân chứng như bà Võ Thị Lan cũng như lời khai của bị cáo Phát là khi bắt được em Thạch, Phát còng tay em Thạch ra sau rồi dùng tay, chân đánh, đạp liên tiếp vào người em Thạch trên đường dẫn về trụ sở xã mặc dù em Thạch đã bị còng tay nhưng vẫn bị Phát đánh. Khi về đến trụ sở, Phát tiếp tục đánh em Thạch để lại trên người nạn nhân rất nhiều vết thương nhưng Viện kiểm sát và Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng các tình tiết tăng nặng tại điểm d, h quy định tại khoản 1 Điều 48 BLHS đối với bị cáo Phát. Việc Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng các tình tiết này đối với bị cáo Phát là không phù hợp với quy định của pháp luật hình sự.

Vậy Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa thông báo đến các đơn vị biết để rút kinh nghiệm chung trong quá trình giải quyết án. *Brie*

Nơi nhận:

- VKSTC V.3 (để b/c);
- Đ/c Kháng-VT (để b/c);
- 08 VKS huyện, Thị xã, TP;
- VPTH;
- Lưu VT, P3.



**KIỂM VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**

Nguyễn Văn Minh