

VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN  
TỈNH KHÁNH HOÀ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Số: TB-VKS-P3

Khánh Hòa, ngày 1 tháng 5 năm 2015.

## THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM VỤ ÁN HÌNH SỰ

Thông qua công tác kiểm sát bản án sơ thẩm, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa thấy cần rút kinh nghiệm đối với 2 vụ án do Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm xét xử như sau:

Vụ án 1: Nguyễn Trương Thạch phạm tội: “Gây thương tích” (khoản 2 Điều 104 BLHS) và Lê Văn Lâm phạm tội “Khai báo gian dối” (khoản 1 Điều 307 BLHS);

Vụ án 2: Bùi Ngọc Tuấn phạm tội “Trộm cắp tài sản”(khoản 1 Điều 138 BLHS);

### Nội dung, quá trình giải quyết vụ án:

#### Vụ án 1:

Nghị ngờ chị Nguyễn Thị Văn Vân con dâu nhà có quan hệ bất chính với người đàn ông khác trong thời gian anh Nguyễn Văn Dũng (chồng chị Vân) không có nhà. Do vậy, khoảng 21 giờ ngày 24/09/2013, bà Hà Thị Phương cùng Nguyễn Văn Hùng (em trai Dũng) đến nhà chị Vân ở thôn Cửu Lợi 2, Cam Hòa, Cam Lâm để xem xét tình hình.

Khi đến nhà chị Vân, bà Phương và anh Hùng thấy Nguyễn Anh Kiệt đang ở trong nhà vệ sinh nên nói Kiệt ra ngoài để nói chuyện nhưng Kiệt không chịu mở cửa. Cùng lúc này, Nguyễn Trương Thạch, Lê Văn Lâm, Đinh Thái Minh Thược Đỗ Thành Hưng đang ngồi chơi sân bóng đá trước nhà chị Vân nghe lời rủ nên Nguyễn Trương Thạch, Lê Văn Lâm đi bộ vào bên trong nhà chị Vân nhằm giải vây cho Kiệt. Khi vào trong nhà giữa Thạch, Lâm và bà Phương, anh Hùng đã xảy ra cãi vã, xô xát. Thấy bà Phương và anh Hùng dè dặt Thạch xuống nền nhà, Lâm chạy lên phòng khách, Kiệt mở cửa bỏ chạy ra khỏi nhà. Cùng lúc này, Lê Bá Hậu (bạn của Thạch) chạy vào kéo Hùng ra, Hùng dùng tay kẹp cổ dè Hậu vào vách tường. Thạch dùng một đoạn dây cơ bị đứt ở gần bên đánh Hùng 1 cái trúng vào đầu gây thương tích. Thấy anh Hùng bị thương tích, Thạch, Hậu bỏ đi. Anh Hùng sau đó được đưa đi bệnh viện cấp cứu.

Ngày 04/12/2013 Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hoà kết luận tỷ lệ thương tích của anh Nguyễn Văn Hùng là 21% (xếp hạng thương tật vĩnh viễn). Sau khi đánh anh Hùng bị thương tích, vì là đối tượng có tiền án, nếu bị khởi tố sẽ bị xử lý nặng nên Thạch nhờ Lâm nhận đã đánh anh Hùng, Lâm đồng ý. Quá trình điều tra, Lâm đã khai đánh anh Hùng và bị khởi tố về tội: “Khai báo gian dối”. Viện Kiểm sát

nhân dân huyện Cam Lâm đã truy tố Nguyễn Trương Thạch về tội: “Cố ý gây thương tích” (Khoản 2 Điều 104 BLHS) và Lê Văn Lâm về tội “Khai báo gian dối”. Vào ngày 03/02/2015, Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm đưa vụ án ra xét xử và Bản án nhận định: “Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm, trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Trương Thạch về tội: “ Trộm cắp tài sản” và Lê Văn Lâm về tội: “Khai báo gian dối”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản khoản 2 (viện dẫn điểm a khoản 1) Điều 104 BLHS; điểm b khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Trương Thạch từ 24 đến 30 tháng tù và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2( Viện dẫn điểm a khoản 1) Điều 104 Bộ luật hình sự; điểm h,p khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 307 BLHS xử phạt bị cáo Lê Văn Lâm từ 06 tháng đến 09 tháng tù và đề xuất hướng xử lý trách nhiệm dân sự và vật chứng vụ án ” ( trang 3; dòng 23-31, bản án).

**Những vấn đề cần rút kinh nghiệm:**

**Về nội dung:**

-Bản án không nêu rõ hành vi khách quan của bị cáo Lê Văn Lâm về hành vi phạm tội : “ Khai báo gian dối” là chưa thực hiện đầy đủ qui định tại Khoản 3 Điều 224 Bộ luật TTHS qui định về bản án.

-Bản án nhận định : “Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm, trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Trương Thạch về tội : “ Trộm cắp tài sản”...đề nghị HĐXX áp dụng khoản 2 ( viện dẫn điểm a khoản 1) Điều 104 BLHS; điểm h,p khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 307 BLHS xử phạt bị cáo Lê Văn Lâm từ 06 tháng đến 09 tháng tù...” là không chính xác về hành vi phạm tội của các bị cáo ( Vì bị cáo Thạch bị truy tố về tội : “ Cố ý gây thương tích”, còn bị cáo Lâm chỉ bị truy tố 1 tội : “ Khai báo gian dối”- mặc dù Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm đã có thông báo sửa chữa, bổ sung bản án HSSĐ số 85 ngày 25/3/2015 nhưng chưa đề cập đến các nội dung trên).

**Vụ án 2:**

Bị cáo: **Bùi Ngọc Tuấn**. Sinh ngày: 01/08/1996

Nơi đăng ký HKTT: Thôn Phước Lộc, xã Phước Đồng, Tp. Nha Trang.

Chỗ ở hiện nay: 17/4 Phước Long, phường Phước Long, Tp. Nha Trang.

Tiền án: ngày 05/04/2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang xử phạt 27 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/06/2013.

Tiền sự: không.

Nội dung vụ án:

Ngày 28/07/2014, Nguyễn Việt Âu (chưa rõ nhân thân) ở trọ tại 2/17 Nguyễn Tất Thành, phường Phước Long, Tp. Nha Trang đến phòng trọ của Bùi Ngọc Tuấn tại 17/4 Phước Long, phường Phước Long, Tp. Nha Trang chơi. Tại đây, Âu rủ Tuấn đi trộm cắp tài sản để lấy có tiền xài, Tuấn đồng ý. Cả hai đón xe buýt đến khu vực ngã ba xã Phước Đồng, Tp. Nha Trang thì xuống xe, đi bộ theo đường Nguyễn Tất Thành hướng vào huyện Cam Lâm. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến trước Công ty Blue Marine Ocea Farm & Lab tại thôn Cù Hìn, xã Cam Hải Đông

huyện Cam Lâm, quan sát thấy có 03 chiếc xe mô tô không có người trông coi, Âu đến giật đứt dây dẫn điện vào ổ khóa xe mô tô 49T4-9447 của anh Bùi Hữu Đồng, Bùi Ngọc Tuấn đến giật đứt dây điện vào ổ khóa xe mô tô 79N5-5104 của anh Nguyễn Văn Chung. Sau đó cả hai điều khiển xe chạy về Nha Trang. Trên đường về phòng trọ chị Lê Thị Hạnh (vợ của anh Đồng) nhà ở cùng xóm trọ với Âu phát hiện Âu điều khiển xe mô tô 49T4-9447 của anh Đồng. Nghi là xe anh Đồng đi cầu cá với anh Chung bị lấy trộm nên nói cho Phạm Long Hải (là cha vợ của Chung) biết. Sau khi gọi điện thoại cho Chung được biết cả hai cùng bị mất xe nên anh Hải, chị Hạnh đi đến phòng trọ của Âu, gặp Tuấn nói xe này của người quen nên Tuấn đã trả 02 xe. Đến ngày 30/07/2014, Công an phường Phước Long kiểm tra lưu trú phòng trọ của Âu phát hiện Tuấn và bạn của Âu không đăng ký lưu trú nên mời về trụ sở Công an phường làm việc (thấy bị kiểm tra Âu bỏ trốn). Tại Công an phường, Tuấn đã khai nhận cùng Âu trộm cắp 02 xe mô tô nêu trên.

Bùi Ngọc Tuấn sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã bỏ trốn, đến ngày 24/11/2014 thì bị bắt truy nã.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 22 ngày 21/08/2014 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Cam Lâm kết luận: Xe mô tô biển số 79N5-5104 có giá trị 2.000.000 đồng, xe mô tô 49T4-9447 có giá trị 1.100.000 đồng.

Ngày 02/02/2015, Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm đưa vụ án ra xét xử, tại Bản án số 04/2015/HSST đã nhận định: "...Tại phiên tòa đại diện VKSND... đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46; **điểm g Điều 48**; Điều 69; Điều 74 BLHS..."; và trong phần quyết định Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm đã tuyên bố bị cáo Bùi Ngọc Tuấn phạm tội "Trộm cắp tài sản", áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46; **điểm g khoản 1 Điều 48**; Điều 69; Điều 74 BLHS xử phạt bị cáo Bùi Ngọc Tuấn 12 tháng tù". Đến ngày 24/3/2015 Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm có thông báo số 04 sửa chữa, bổ sung bản án HSST trên bằng việc không áp dụng Điều 48 khoản 1 điểm g BLHS.

### **Những vấn đề cần rút kinh nghiệm:**

Bị cáo Bùi Ngọc Tuấn sinh ngày 1/8/1996, đến ngày 5/4/2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang xử phạt 27 tháng tù giam về tội: "Cướp giật tài sản" lúc này bị cáo chưa tròn 16 tuổi. Bản án số 04 ngày 2/2/2015 ghi bị cáo có tiền án và áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46; **điểm g khoản 1 Điều 48**; Điều 69; Điều 74 BLHS xử phạt bị cáo Bùi Ngọc Tuấn 12 tháng tù là vi phạm khoản 6 Điều 69 BLHS. Mặc dù ngày 24/3/2015 Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm có thông báo số 04 sửa chữa, bổ sung bản án HSST trên bằng việc không áp dụng Điều 48 khoản 1 điểm g BLHS nhưng về nội dung vẫn ghi bị cáo có tiền án; và Tòa án ND huyện Cam Lâm thực tế đã áp dụng tình tiết tăng nặng này để xử phạt bị cáo 12 tháng tù giam; như vậy đã gây bất lợi cho bị cáo.

Qua nghiên cứu phiếu kiểm sát bản án, bản án sơ thẩm, thấy rằng trong quá trình kiểm sát bản án, Kiểm sát viên đã không phát hiện các thiếu sót trên của Tòa án cấp sơ thẩm để yêu cầu đình chính hoặc kháng nghị phúc thẩm. Đến khi bản án được gửi cho cấp phúc thẩm nghiên cứu phát hiện và yêu cầu thì Tòa án cấp sơ thẩm mới có thông báo sửa chữa, bổ sung về nội dung bản án và việc áp dụng pháp luật hình sự.

Với các vi phạm, thiếu sót nêu trên, Kiểm sát viên cần rút kinh nghiệm khi THQCT và KSDT-KSXX các vụ án hình sự phải nghiên cứu kỹ các quy định của Bộ

lược hình sự, Bộ luật Tố tụng hình sự và các Văn bản hướng dẫn liên quan đề nghị Tòa án áp dụng đúng và đầy đủ các qui định của pháp luật hình sự.

Thực hiện chỉ đạo của lãnh đạo Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa, Phòng 3 thông báo để các Viện kiểm sát huyện, thị xã, thành phố cùng nghiên cứu, rút kinh nghiệm chung.

Nơi nhận:

- VKSTC – Vụ 3 (B/c);
- Đ/c Kháng VT (B/c);
- 08 VKS huyện, TX, TP;
- VPTH;
- Lưu VT, P3



TL. VIỆN TRƯỞNG  
TRƯỞNG PHÒNG

Nguyễn Ngọc Thăng